ILPES

NACIONES UNIDAS

CEPAL

CONEVAL

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Matriz de Indicadores y Gestión de Programas

Eduardo Aldunate
Experto
Área de Políticas Presupuestarias y Gestión Pública
ILPES, CEPAL
eduardo.aldunate@cepal.org

Historia y actualidad

- Matriz de Indicadores o Matriz de Marco Lógico
- Desarrollada en 1969 por una consultora para la AID.
- Adoptada mas tarde por GTZ en su método ZOPP.
- Utilizada actualmente por:
  - Entidades financieras (BID, ADB, BM)
  - Organismos internacionales (ONU)
  - Agencias de cooperación (AUSAID, CIDA)
  - Países (Chile, Colombia, Unión Europea)

¿Qué es la Matriz de Indicadores?

Fin	• Es un instrumento de gestión de programas y proyectos.
Propósito	• Permite fortalecer la preparación y la ejecución de programas y proyectos.
Compo-nentes	• Resume los principales resultados de la preparación del programa o proyecto.
Activi-dades	• Permite un seguimiento gerencial de la ejecución.
	• Facilita la evaluación de resultados e impactos.

¿Qué NO es la Matriz de Indicadores?

Fin	• No es un método de evaluación ex-ante de proyectos o programas.
Propósito	• No es un método de programación de la ejecución.
Compo-nentes	• No es autosuficiente para una buena gestión de programas y proyectos.
Activi-dades	• No es una panacea ni un dogma.

La Matriz de Indicadores

	Objetivos	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Fin				
Propósito				
Componentes				
Actividades				

Objetivos

- Esta columna se conoce también como **Resumen Narrativo del Proyecto (Programa)**.
- Responde a las interrogantes:
  - ¿A que objetivo estratégico contribuye el programa? →
  - ¿Qué se espera lograr con el programa? →
  - ¿Qué bienes o servicios debe producir el programa? →
  - ¿Cómo se producirán los Componentes? →

Fin			
Propósito			
Compo-nentes			
Activi-dades			

Objetivos: Fin

¿A que objetivo estratégico contribuye el programa?

Indica cómo el programa contribuirá a solucionar un problema de desarrollo.

Fin			
Propósito			
Compo-nentes			
Activi-dades			

Mejorar la calidad de vida de los grupos vulnerables de la población a través de la atención a adultos mayores.

Objetivos: Propósito

¿Qué se espera lograr con el programa?
Describe el resultado directo
obtenido de la utilización de los Componentes.
Debe ser único.

Fin			
Propósito			
Compo-nentes			
Activi-dades			

Adultos mayores en situación vulnerable y de abandono familiar reciben atención integral en forma permanente.

Objetivos: Componentes

¿Qué bienes o servicios se requiere producir?

Son los bienes y servicios que debe producir el ejecutor del programa para poder lograr el Propósito.

Fin			
Propósito			
Compo-nentes			
Activi-dades			

C-1 Adultos mayores autovalentes que recibieron alojamiento, alimentación, atención primaria de salud, recreación y apoyo afectivo en los hogares

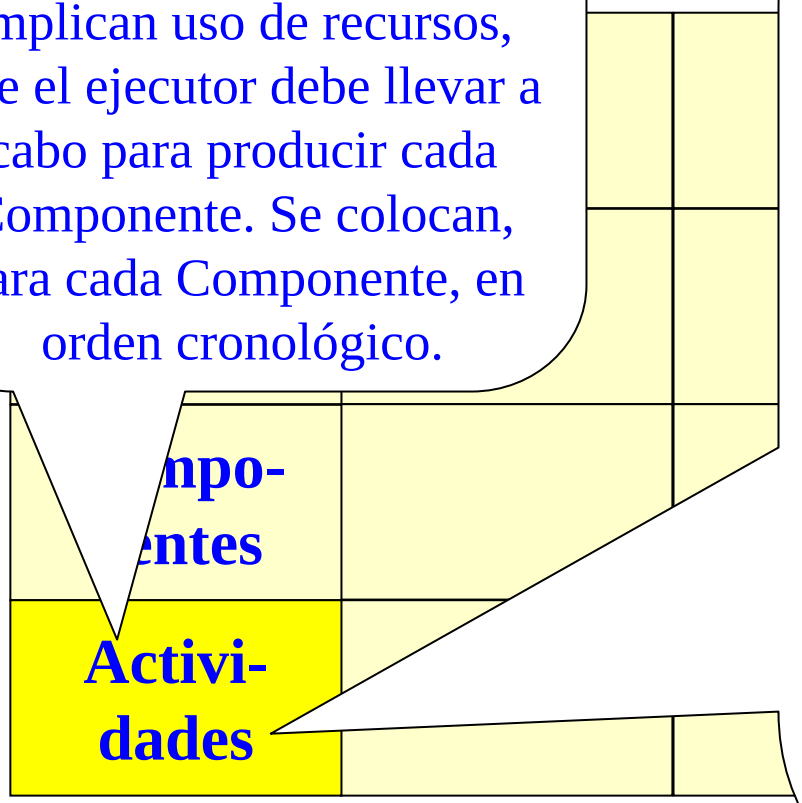
C-2 A M postrados y semi postrados que recibieron alojamiento, alimentación, atención primaria de salud, recreación y apoyo afectivo en los hogares

C-3 Adultos mayores recibieron alimentación, recreación y atención primaria de salud en los Centros Abiertos.

Objetivos: Actividades

¿Cómo se producirán los Componentes?

Actividades principales que implican uso de recursos, que el ejecutor debe llevar a cabo para producir cada Componente. Se colocan, para cada Componente, en orden cronológico.



ACTIVIDADES COMPONENTE 1

- Asignación de cobertura y presupuesto.
- Selección de adultos mayores
- Planificación del programa
- Entrega de beneficios:
  - Alojamiento
  - Alimentación
  - atención de salud
  - vestuario
  - recreación
  - asistencia social
  - apoyo afectivo
- Supervisión y control
- Evaluación del programa

PROGRAMA DE CONSERVACIONES VIALES

- FIN: Contribuir al desarrollo económico y social del país y a su competitividad en los mercados internacionales evitando el incremento de los costos globales del sistema de transporte vial nacional.

- PROPÓSITO: Red vial de tuición de la Dirección de Vialidad conserva su nivel de servicio en términos de calidad y seguridad de las vías de acuerdo a los estándares de diseño original.

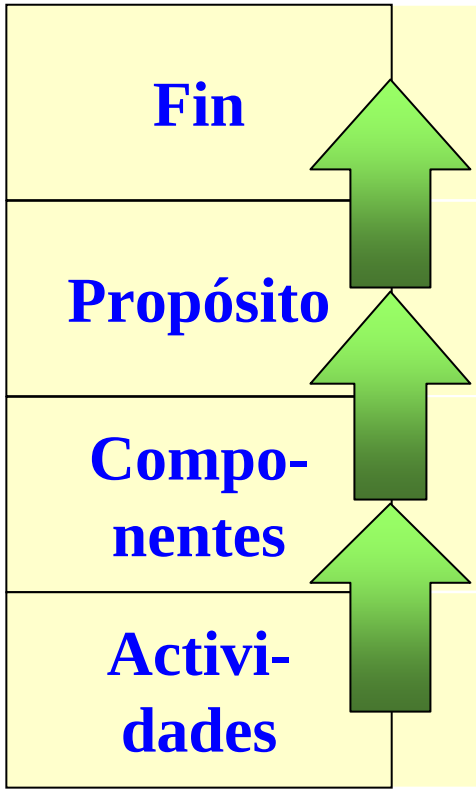
PROGRAMA DE CONSERVACIONES VIALES

- COMPONENTES:

1. Red vial saneada
2. Red vial con señalización, defensas y demarcación apropiadas
3. Carpetas de rodadura de la red vial conservadas
4. Obras complementarias de la red vial conservadas (puentes, pasarelas, defensas fluviales)
5. Emergencias atendidas
6. Caminos muy deteriorados reconstruidos

Objetivos
Lógica vertical del programa

Si el programa está bien diseñado se pueden examinar los vínculos causales de abajo hacia arriba:

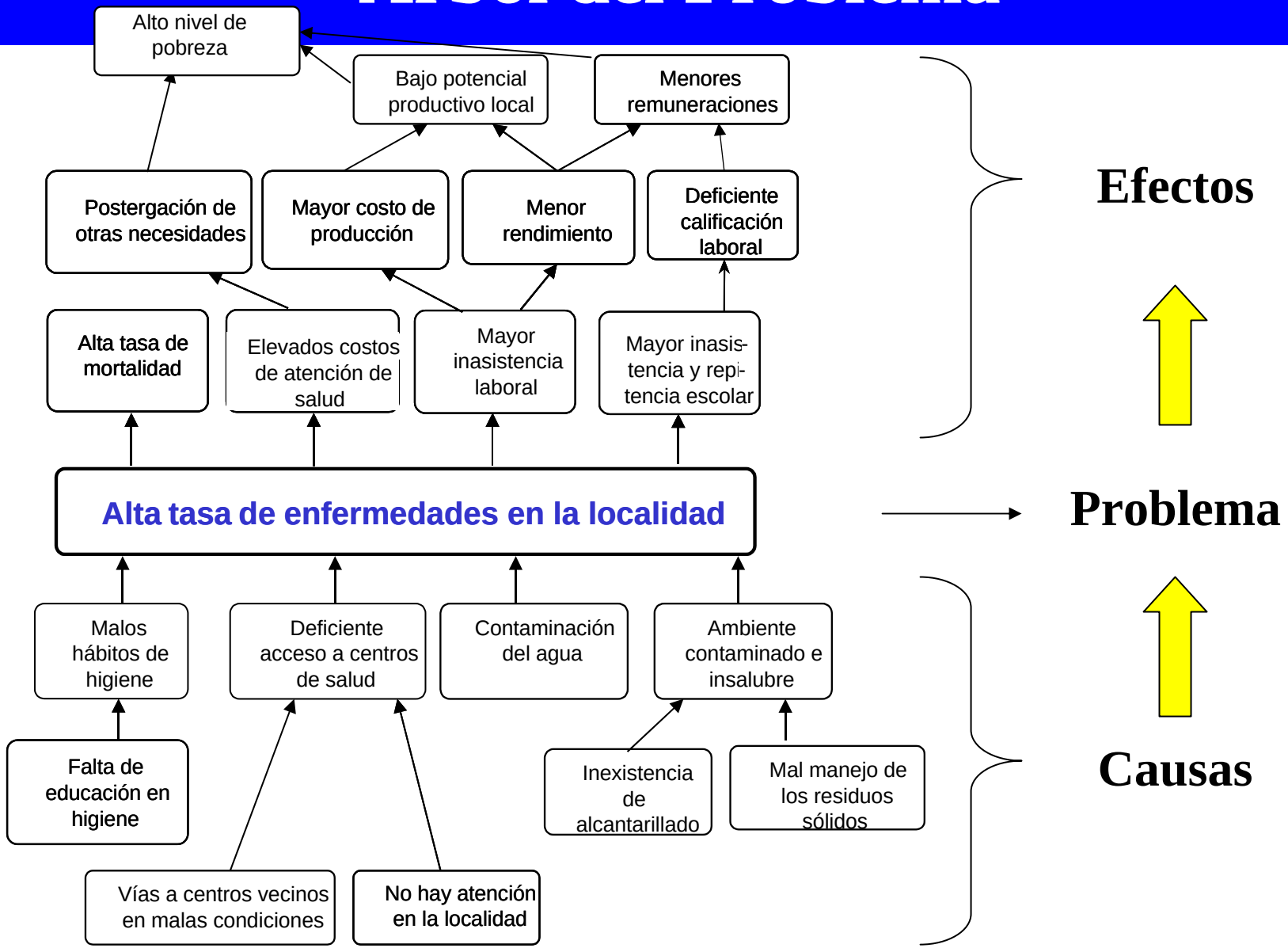


- El Fin es una respuesta a un problema importante en el país, el sector o la región.
- Si se logra el Propósito, el programa, contribuirá al logro del Fin.
- Los Componentes son los necesarios y suficientes para lograr el Propósito.
- Las Actividades son las necesarias y suficientes para producir cada Componente.

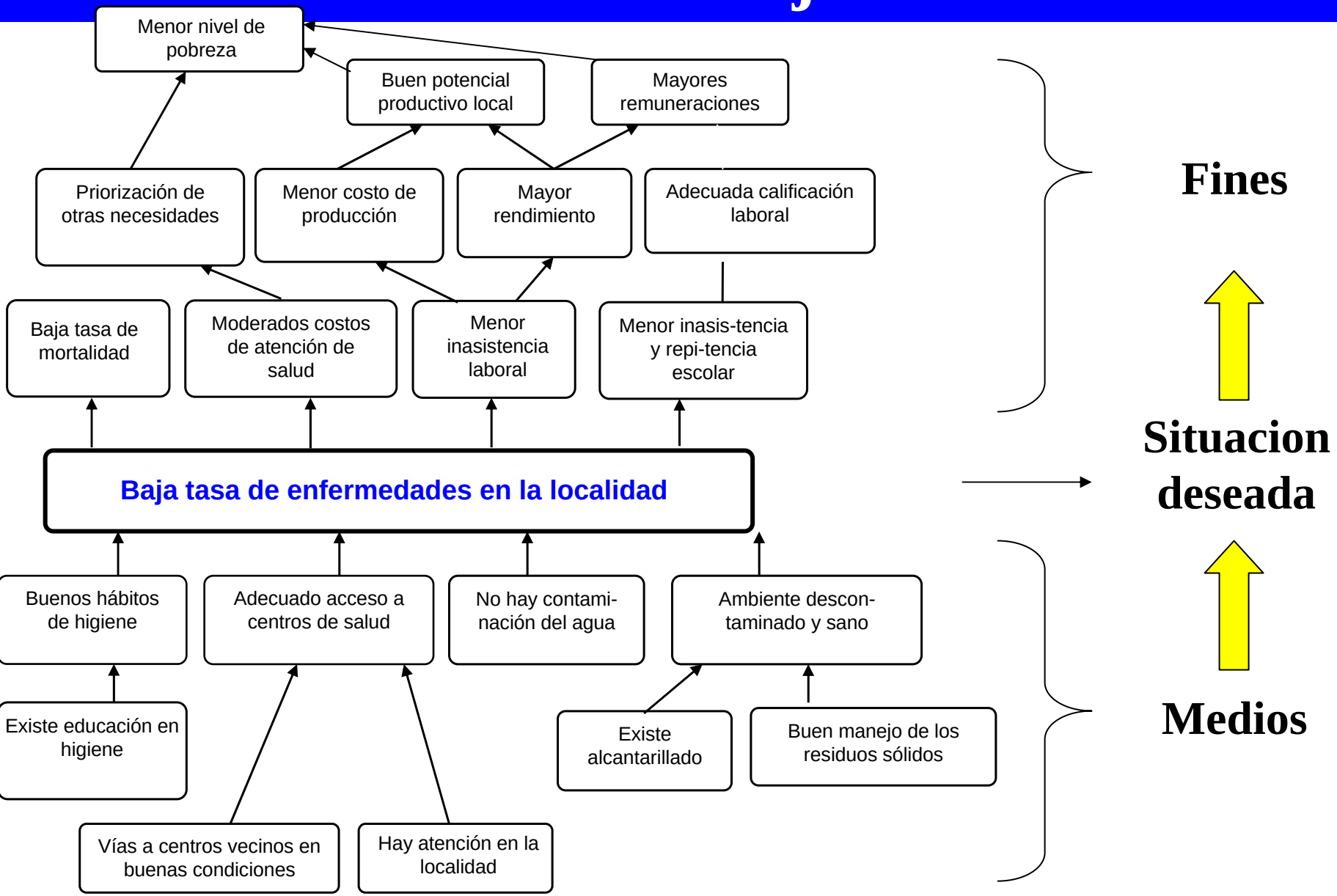
Árbol del Problema y Árbol de Objetivos

- Se utilizan en la formulación de proyectos o programas.
- Contribuyen a estructurar el programa o proyecto de modo de que exista la “lógica vertical”.
- Facilitan la elaboración del resumen narrativo.
- Ayudan a la definición de indicadores.

Árbol del Problema

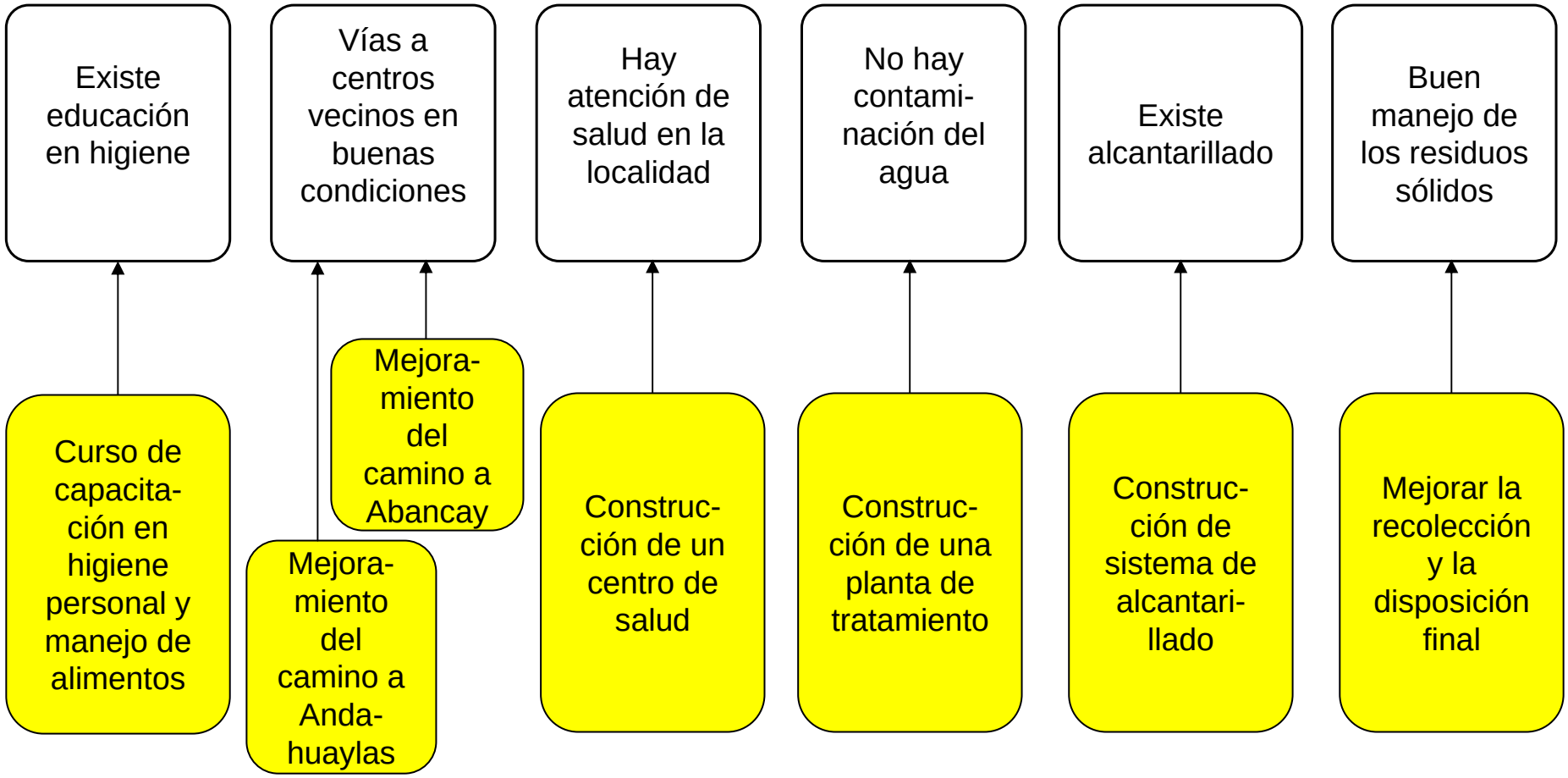


Arbol de Objetivos

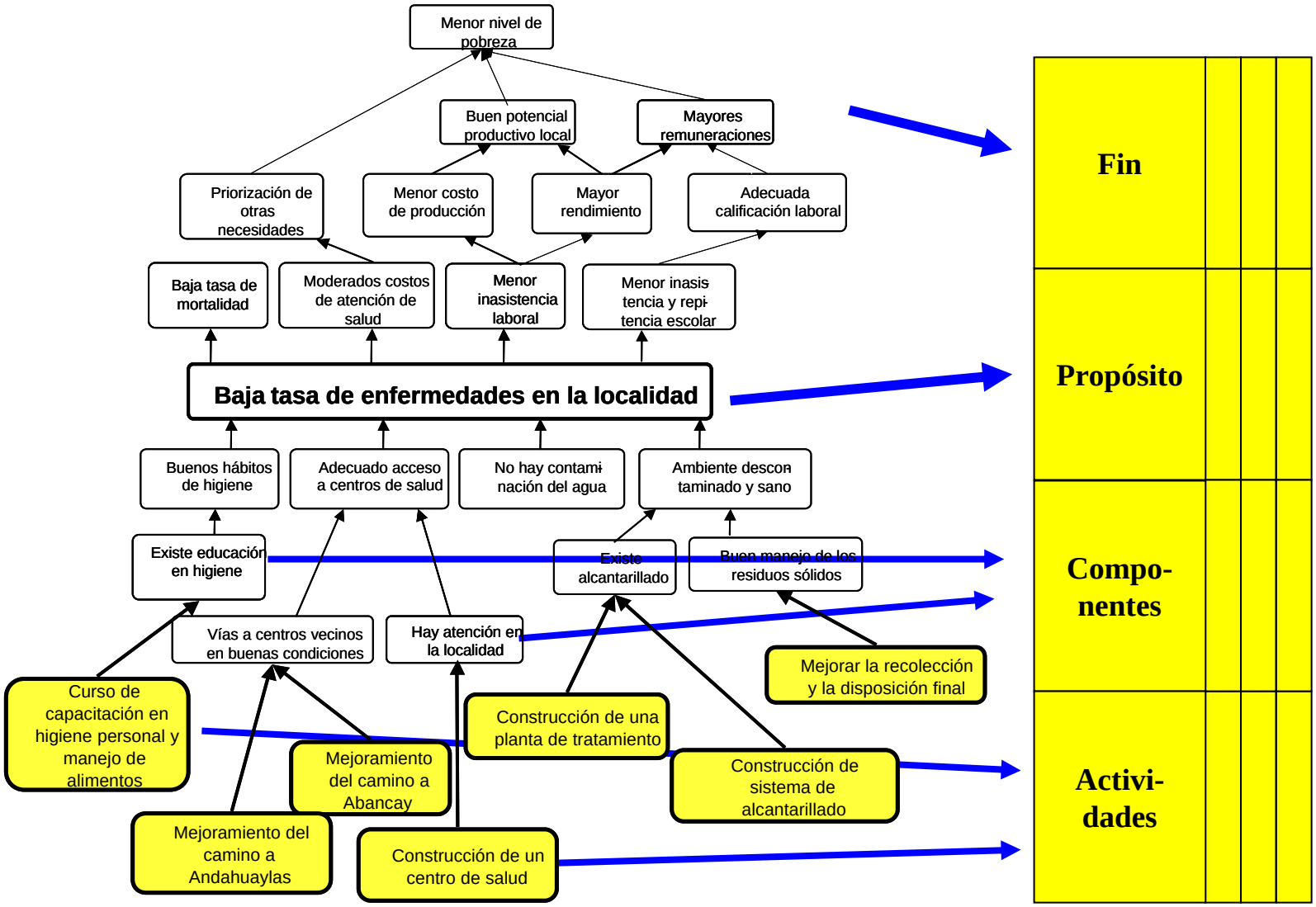


Identificar acciones

- Para cada base del árbol de objetivos se busca creativamente al menos una acción que permita lograr el medio.

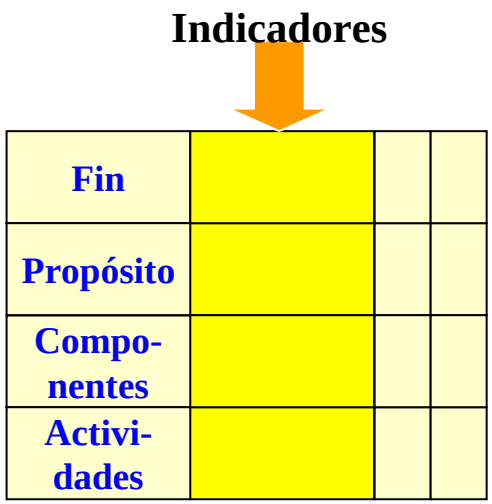


Del Árbol de Objetivos al Resumen Narrativo



Indicadores

- Proporcionan la base para supervisar y evaluar el proyecto.
- Definen metas que nos permiten conocer en que medida se cumplen los objetivos.
- Establecen una relación entre dos o más variables.
- Pueden reflejar aspectos cualitativos o cuantitativos.
- Entregan información cuantitativa.
- Es recomendable acordarlos con los involucrados.



Tipo de indicadores

Según el tipo de información que entregan se distinguen indicadores de:

- **Eficacia:**
  - **Miden el nivel de cumplimiento de los objetivos.**
  - Ej. Porcentaje anual de A.M. de escasos recursos atendidos en CONAPRAN respecto a la población total de A.M. de escasos recursos.
  - Ej. Número de beneficios otorgados a A.M. (lentes, bastones, sillas de ruedas, etc.) respecto al número de solicitudes recibidas por año.
- **Eficiencia:**
  - **Relacionan productos con costos o insumos.**
  - Ej. Costo promedio anual por A.M. atendido en los hogares de CONAPRAN.
  - Ej. Número de A.M. atendidos por funcionario.

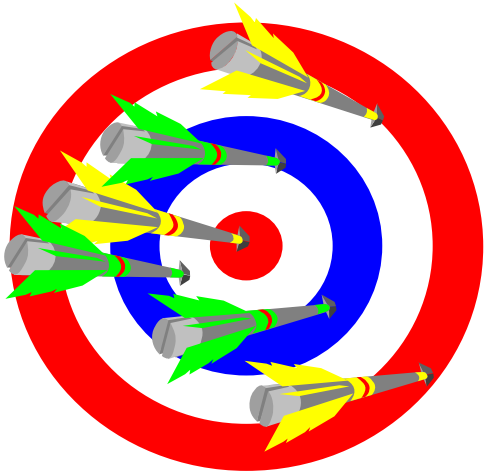
Tipo de indicadores

Según el tipo de información que entregan se distinguen indicadores de:

- **Calidad:**
  - **Evalúan atributos respecto a normas, referencias externas o satisfacción de los beneficiarios (usuarios).**
  - Ej. Porcentaje de A.M. que califican de “Buena” o “Muy buena” la atención entregada en los comedores.
  - Ej. Características nutricionales de las raciones entregadas respecto a recomendación de expertos externos.
- **Economía:**
  - **Reflejan capacidad para generar y movilizar recursos financieros.**
  - Ej. Porcentaje de ejecución del presupuesto asignado.
  - Ej. Porcentaje de recuperación de créditos.

Características de un buen indicador

- Objetivo
- Medible objetivamente
- Relevante
- Específico
- Práctico y económico
- Metas asociadas a plazos



SMART: **S**pecific, **M**easurable, **A**chievable, **R**elevant, **T**ime framed

Indicadores

Miden contribución al logro del fin (a mediano y largo plazo).

Costo medio de operación vehícular por tipo de vía (sin combustible).
Evolución del valor del patrimonio vial.

Miden los resultados al terminar la ejecución del proyecto o al cabo de algún tiempo de operación del programa.

Porcentaje de la red vial que se conserva en un estado adecuado para el tránsito actual
Costo total por Km. de camino conservado
Porcentaje de gastos de administración
Porcentaje de ejecución presupuestaria

Miden eficacia, eficiencia, economía y calidad en el logro de los componentes.

Porcentaje de la red vial pavimentada que cumple con tener un IRI aceptable
Costo por km de reposición y por zona del país
Tiempo promedio para solucionar una emergencia
Nivel de satisfacción de los usuarios con la señalética de la vía.

Miden el costo de las actividades. Pueden evaluar otros aspectos (C4).

Costo promedio por señal instalada.

Medios de Verificación
¿Cómo obtenemos la evidencia?

- Son las fuentes de información que se pueden utilizar para verificar el logro de los objetivos (cálculo de los indicadores).
- Pueden incluir:
  - Estadísticas
  - Material publicado
  - Inspección visual
  - Encuestas
  - Informes de auditoría
  - Registros contables

Nombre del Programa:	Programa Concursable de Obras de Espacios Públicos.
Año de Inicio del programa:	Fase piloto, 2002 – Fase regular, 2003
Ministerio Responsable:	Ministerio de Vivienda y Urbanismo (Coordinación y Administración del programa)
Servicio Responsable :	Servicios de Vivienda y Urbanización (ejecutor del programa)

Indicadores/ Información		Medios de Verificación
Enunciado	**Forma de cálculo**	
Eficacia:		
Tasa de recuperación o rehabilitación Espacios Públicos Patrimoniales a nivel nacional de acuerdo a la demanda	N° de Espacios Públicos recuperados o rehabilitados en el año t / N° Espacios Públicos postulados anualmente por las regiones	Listado de Proyectos Postulados[30] por región Listado de Proyectos Terminados en el periodo bianual del programa.
Promedio de beneficiados por proyecto desarrollado	(N° total de beneficiarios de los proyectos ejecutados en el año t / N° total de proyectos ejecutados en el año t) * 100	Fichas de proyectos. Informe listado de proyectos del año.
Promedio de beneficiados directos por proyecto desarrollado	(N° total de beneficiarios directos de los proyectos ejecutados en el año t / N° total de proyectos ejecutados en el año t) * 100	Informe listado de proyectos del año. Información de población de distritos censales. Tabla de Ponderación de tipos de distritos.

Nombre del Programa:	Programa Concursable de Obras de Espacios Públicos.
Año de Inicio del programa:	Fase piloto, 2002 – Fase regular, 2003
Ministerio Responsable:	Ministerio de Vivienda y Urbanismo (Coordinación y Administración del programa)
Servicio Responsable :	Servicios de Vivienda y Urbanización (ejecutor del programa)

Indicadores/ Información		Medios de Verificación
Enunciado	**Forma de cálculo**	
Calidad: Grado de satisfacción de la comunidad donde se desarrollo el proyecto.	(Nº de Beneficiarios de la comunidad que declaran un grado de satisfacción superior del proyecto /Nº total de Beneficiados de la comunidad encuestados)*100	Encuesta de satisfacción de proyectos de espacios públicos. Uso de los lugares de esparcimiento.
Economía: Porcentaje de Apalancamiento por sobre aportes mínimos estipulados	(monto total aportado por terceros en la ejecución del programa año t / monto total mínimo de aporte estipulados para los proyectos) * 100 - 100	Informe Presupuestario del Programa. Informe listado de proyectos del año.

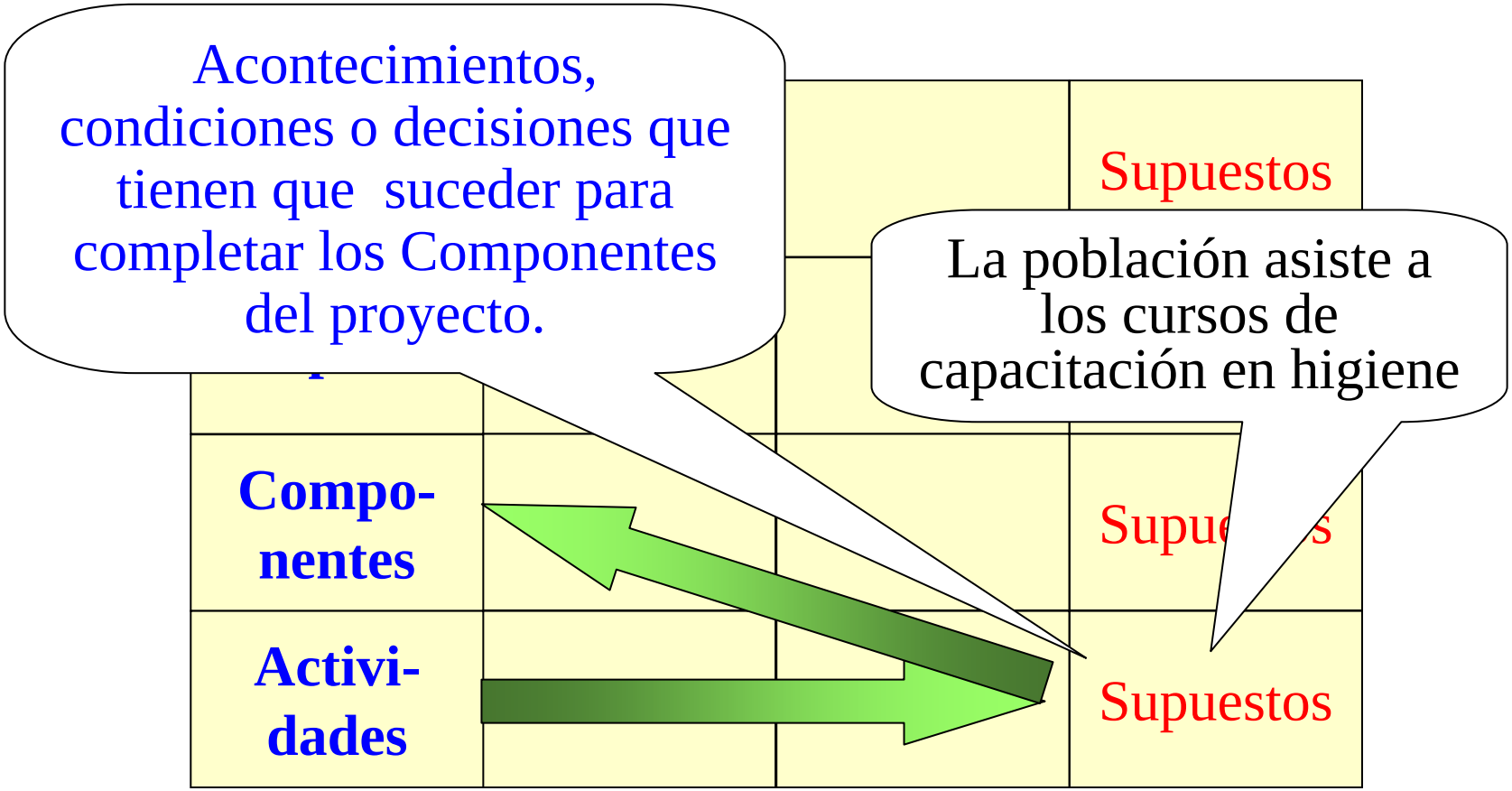
Supuestos

¿Cómo incorporamos los riesgos?

- Cada supuesto corresponde a un riesgo que enfrenta el proyecto y que está más allá del control directo de la gerencia del proyecto.
- El supuesto se expresa como una condición que tiene que darse para que se cumpla la relación de causalidad en la jerarquía de objetivos.
- Sólo se consideran los riesgos que tengan una probabilidad razonable de ocurrencia.

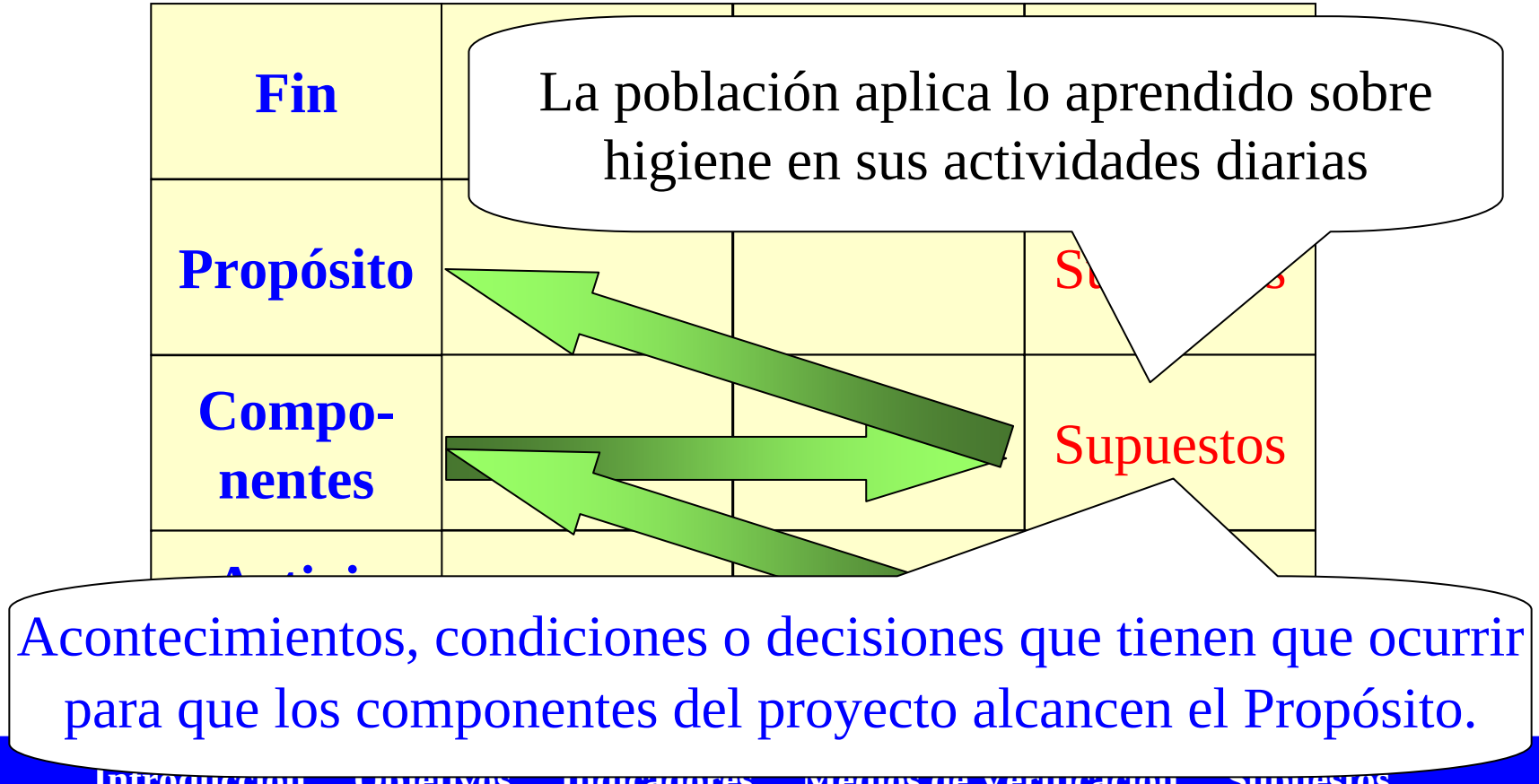
Supuestos

Representan condiciones necesarias para el logro de los objetivos que no dependen de la gerencia del programa.



Supuestos

Representan condiciones necesarias para el logro de los objetivos que no dependen de la gerencia del programa.

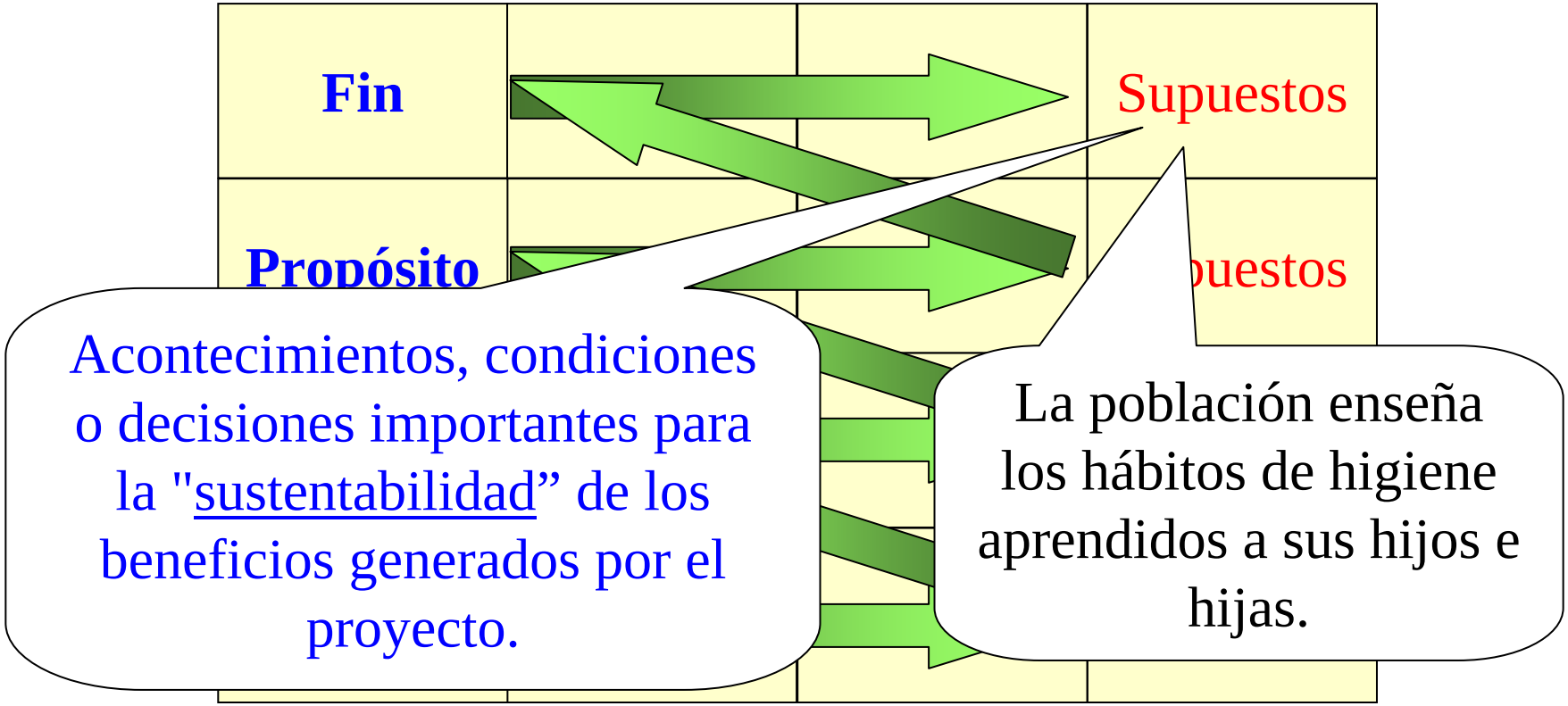


Supuestos

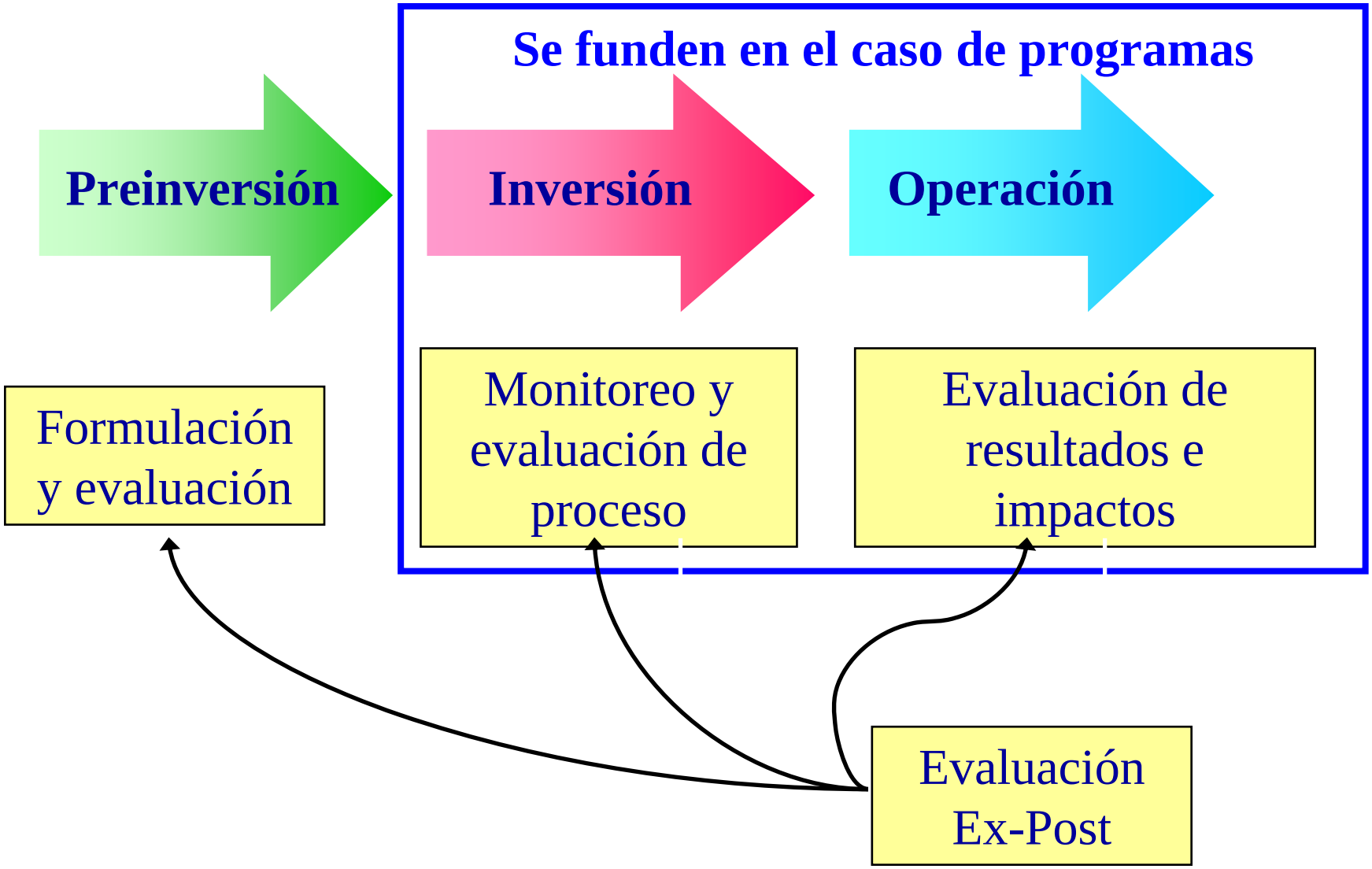
Representan condiciones necesarias para el logro de los objetivos que no dependen de la gerencia del programa.

Supuestos

Representan condiciones necesarias para el logro de los objetivos que no dependen de la gerencia del programa.



Ciclo de Vida de un Programa o Proyecto



Aporte de la MI a la fase de Preinversión

Preinversión

- Contribuye a un mejor diseño del programa o proyecto.
- Obliga a pensar y definir como se evaluará el programa o proyecto.
- Obliga a establecer metas claras.
- Obliga a identificar y analizar los riesgos que enfrenta el programa o proyecto.
- Resume en un formato estandar las principales características del programa o proyecto.

Aporte de la MI a la fase de Inversión

Inversión

- Resume las principales actividades a desarrollar y productos a entregar.
- Aporta indicadores que permiten un monitoreo y control gerencial.
- Establece como se hará el seguimiento.
- Ayuda a la gerencia a estar pendiente de los riesgos.

Aporte de la MI a la fase de Operación

- Resume los principales aspectos del diseño del programa necesarios para evaluarlo (objetivos, metas).
- Indica como evaluar resultados e impactos.
- Ayuda a la gerencia a estar pendiente de los riesgos.

MARCO LÓGICO PROGRAMA RED PRORURAL

Objetivos	Indicadores	Fórmula de Cálculo	Medio de Verificación	Supuestos
FIN: Contribuir a que los habitantes[1] de territorios rurales mejoren sus ingresos, trabajo y condiciones de habitabilidad.				Componentes no agrícolas considerados en políticas de desarrollo económico y productivo dirigidas al sector rural. Población rural con acceso a instrumentso y programas públicos. Política pública considaera el desarrollo de la ruralidad, las particularidades territoriales y de sus habitantes. Política macroeconómica no discrimina el desarrollo de economías de territorios ruarles. Escenario macroeconómico nacional y regional favorable a la diversificación de actividad económica rural.

[1]

Objetivos	Indicadores	Fórmula de Cálculo	Medio de Verificación	Supuestos
PROPÓSITO:	**Eficacia**	**Eficacia**		(7) Instituciones Públicas dispuestas a coordinarse entre sí y con los actores municipales y privados de los territorios rurales.
Gestión Pública (privada) coordinada articula iniciativas, acciones[2] e inversiones para facilitar el desarrollo[3] de territorios rurales en función de sus oportunidades.	1. Porcentaje de instituciones que **integran** instancias o mecanismos asociativos[4] en torno al desarrollo territorial-rural con relación al número de instituciones que participan.	Número de instituciones que se integran /Número de instituciones que participan *100 (1999, 2000 y 2001).	Listado de instituciones; análisis documental.	
		Número de Municipios de las Zonas de Intervención que se integran /Número de municipios totales que participan *100 (1999, 2000 y 2001).	Convenios. Constitución de asociaciones. Análisis de documentación.	(8) Cambios de Titulares de los cargos de las instituciones no influyen de manera significativa en el trabajo articulado.
		Número de GORE's de las Regiones de Intervención PRORURAL que se integran /Número de GORE's que participan *100 (1999, 2000 y 2001).	Convenios, análisis documental.	
	2. Porcentaje de Políticas, iniciativas e instrumentos implementadas en los temas de habitabilidad y calidad de vida; participación ciudadana y fomento productivo, respecto de las elaboradas.	Nuúmero de propestas de políticas implementadas/ Númerso de propuestas elaboraddas *100 por tema (2000 – 2001).	Análisis documental.	(9) Municipios dispuestos a trabajar entre sí y con actores públicos y privados de los territorios.
	3. Porcentaje de instituciones que incorporan nuevas visiones e iniciativas, **con visión ampliada de ruralidad**[5] con relación al número de instituciones que participan.	Número de servicios que incorporan /Número de instituciones que participan *100 (1999, 2000 y 2001).	Documentos institucionales en que conste cambio de enfoques y/o cambio de línea.	(10) Privados dispuestos a coordinarse con instituciones públicas y actores del territorio.
		Número de Municipios de las Zonas de Intervención que incorporan /Número de municipios totales que participan *100 (1999, 2000 y 2001).		
		Número de GORE's de las Regiones de Intervención PRORURAL que incorporan /Número de GORE's que participan *100 (1999, 2000 y 2001).		
	4. Porcentaje **anual** de instituciones públicas y privadas que integran **Mesas Zonales**[6] con relación al número de instituciones que deberían participar.	Número de instituciones públicas y privadas en Mesas Zonales /Número de instituciones que deberían participar (1999, 2000 y 2001).	Actas de reunión. Acuerdos en Planes Zonales.	
	5. Porcentaje de Municipios que integran asociaciones interminiciples[7] en torno al desarrollo territorial respecto del totrla de minicpios participantes.	Número de Municipios asociados en una zona /Númerno total de minicipios qu están en territorios dende tiene aplicacion el programa *100 (1999, 2000 y 2001)	Convenios Cosntituciónd e asociaciones	

Objetivos	Indicadores	Fórmula de Cálculo	Medio de Verificación	Supuestos
Continuación de Propósito	**Calidad**	**Calidad**		
	6. Porcentaje de instituciones públicas en el territorio que se declara "conforme"[8] con el Programa.	Número de instituciones que se declaran conforme /Número de instituciones entrevistadas *100 (1999, 2000 y 2001).	Pauta de evaluación. Cuestionario. Documentación actores regionales y sectoriales.	
	Eficiencia	**Eficiencia**	Informe ejecución presupuestaria anual.	
	7. Costo promedio anual de implementación (operación) del Programa por zona[9].	Costo de operación del Programa /Número de zonas cubiertas *100 (1999, 2000 y 2001).		
	8. Porcentaje de gastos administrativos del programa (nacional y regional).	Gastos administrativos por año /Gastos total del Programa por año *100.	Informe ejecución presupuestaria anual.	
	Economía	**Economía**		
	9. Porcentaje de ejecución presupuestaria del Programa respecto de lo presupuestado.	Gasto realizado por el Programa *año (1999, 2000 y 2001).	Informe ejecución presupuestaria anual.	
		Recursos aportados por otras instituciones públicas o privadas /Gasto efectivo del Programa *100 (1999, 2000 y 2001).	Informes PAZ y PIZ.	
	10. Porcentaje anual de recursos de terceros canalizados en relación a gasto efectivo total del Programa.	Recursos aportados por otras instituciones públicas o privadas /Gasto efectivo del Programa *100 (1999, 2000 y 20001).	Informes PAZ y PIZ.	
		Recursos aportados por municipios asociados /Gasto efectivo del Programa *100 (1999, 2000 y 2001).	Informes PAZ y PIZ.	

Objetivos	Indicadores	Fórmula de Cálculo	Medio de Verificiación	Supuestos
COMPONENTES	**Eficacia**	**Eficacia**		(11) Disponibilidad de recursos oportunamente para la operación del Programa.
1. Territorios rurales donde interviene el programa PRORURAL cuentan con Planes de Inversión Zonal Anual gestionados y ejecutados.	11. Porcentaje anual de territorios con PAZ y PIZ[10] en relación a lo programado.	Número de territorios que cuentan con PAZ año 1999 /Número total de territorios programados con PAZ año 1999 *100.	Informes PAZ 1999.	
		Número de territorios que cuentan con PIZ año 2000 y 2001 /Número de territorios programados con PIZ años 2000 y 2001 *100.	Informes PIZ 2000 y 2001.	(12) Servicios, municipios, privados y otros actores dispuestos a participar en instancias de planificación y gestión del desarrollo territorial.
	12.Porcentaje de Municipios que participan en instancias[11] de planificación y gestión del desarrollo territorial respecto del total que participa.	Número municipios que participan en instancias de planificación y gestión territorial /Número total de municipios programado *100 (1999, 2000 y 2001).	Actas de Reuniones.	
	13. Porcentaje de cumplimiento de compromisos para el financiamiento de iniciativas contenidas en PIZ en relación a lo programado, por territorio.	Recursos ejecutados en PIZ /Recursos programados en PIZ *100, por territorio (2000 – 2001).	Informes de Ejecución de PAZ 1999 y PIZ 2000 - 20001. Informes de Ejecución de PIZ; Informes Fortalecimiento.	(13) Proceso de descentralización favorece o posibilita el desarrollo de institucionalidad territorial.
		Recursos ejecutados en PIZ por los municipios /Recursos programados en PIZ por municipios *100 (2000 – 2001).		
		Recursos ejecutados en PIZ por las instituciones /Recursos programados en PIZ por instituciones *100 (2000 – 2001).	Informes de Gestión. Programa.	(14) Municipios, instituciones, actores locales logran sustentar acuerdos con visión de mediano plazo.
	14. Porcentaje de Municipios con unidad o responsable de fomento productivo y/o desarrollo local respecto del total de Municipios que integran los territorios de intervención del Programa.	Número de municipios con unidad o responsable /Número total de comunas donde tienen aplicación el Programa *100 (1999, 2000 y 2001).	Informes Planes de Fortalecimiento.	
	15. Porcentaje anual de instancias de planificación y gestión del desarrollo territorial constituidas y funcionando[12] en relación a la totalidad de territorios donde tiene aplicación el Programa.	Número de instancias /Número de territorios de aplicación del programa *100 (1999, 2000 y 2001).	Informes Regionales.	
	16. Cobertura anual de comunas en donde tiene aplicación el Programa según meta programada por año.	Número de comunas que participan /Meta programada *100 (1999, 2000y 2001).	Informes de Avance.	
	17. Variación anual del número de comunas que participan en el Programa.	Número de comunas que participan en el programa /Número de comunas que particpan en el Programa año i – 1) – 1) *100.	Informes de Avance. Solicitudes Formales de Ampliación del Programa.	

Objetivos	Indicadores	Fórmula de Cálculo	Medio de Verificación	Supuestos
CONTINUACIÓN	**Calidad**	**Calidad**		
	18. Porcentaje de instituciones públicas, municipios y otros organismos participantes que se declaran "conforme"[13] con la ejecución de planes de inversión.	Número de instituciones satisfechas /Número de instituciones entrevistadas.	Pauta de evaluación de gestión y cumplimiento de resultados. Documentos actores racionales.	
	Eficiencia	**Eficiencia**		
	19. Costo promedio anual por PIZ[14].	Costo de producir 1 PIZ año i /Costo total del componente año i (equivale a la suma de todos los PIZ).	Informes PIZ.	
	20. Porcentaje de costo de un PIZ en relación con los recursos programados para ejecutar el PIZ.	Costo de producir 1 PIZ año i /Suma de recursos programados en el PIZ año i.	Informes PIZ.	
	Economía	**Economía**		
	21. Porcentaje anual de ejecución presupuestaria en PIZ[15].	Presupuesto gastado en PIZ año i /Presupuesto programado en PIZ año i *100.	Informes de Ejecución Presupuestaria.	

Para terminar .....

FIN		F	
	F	I	N
F	I	N	
	N		Supongo!

NOMBRE PROGRAMA	:	Viviendas Básicas SERVIU
AÑO DE INICIO	:	1984
MINISTERIO RESPONSABLE	:	Ministerio de Vivienda y Urbanismo
SERVICIO RESPONSABLE	:	Servicios de Vivienda y Urbanismo, 13 en total, uno cada región
Ejecutivo Responsable	:	División de Política Habitacional (MINVU), las 13 Secretarías Regionales Ministeriales de Vivienda y Urbanismo

ANEXO 1: Matriz de Evaluación del Programa

Enunciado del objetivo
FIN: Mejorar la calidad de vida de las familias de escasos recursos a través de la acción en vivienda.
PROPÓSITO: Familias de escasos recursos habitando una vivienda de tipo social emplazada en conjuntos habitacionales que les permiten desarrollar su vida familiar, comunitaria y ciudadana.
COMPONENTES: **1.** Oferta de viviendas sociales de diversos estándares y características, emplazadas en conjuntos habitacionales dotados de infraestructura para el equipamiento comunitario. **2.** Sistema que posibilita el acceso efectivo a la vivienda a las familias de escasos recursos. **3.** Terrenos habilitados para el desarrollo de proyectos de viviendas sociales.

ACTIVIDADES:

Del componente 1 :

Planificación del Programa Anual

- MINVU c programa
- Elaborac análisis c (SEREM
- Proposic Anual (S programa requerim macroinf
- Elaborac inversion
- Presenta
- Definició Presupue
- Definició
- Decretos

De contratac Viviendas Ba

- Determinaci viviendas y ca habitacionale

Del Componente 2 :

- Ejecución del Sistema de Inscripción , Postulación y Sele de las
  - ❖ Promo (SERV
  - ❖ Recep de Ins
  - ❖ Mante MUNIC
  - ❖ Proces
  - ❖ Realiza Reglar
  - ❖ Proces SERVI
  - ❖ Coordi
  - ❖ Proces
  - ❖ Asigna
  - ❖ Entreg
  - ❖ Entreg
- Contro

Del Componente 3 :

Adquisición y habilitación de Terrenos con cargo al Item 92-001 de Viviendas Básicas SERVIU,por recuperación de terrenos aportados en las licitaciones de las viviendas :

- ❖ Término de los procesos de licitaciones define el remanente del Programa Anual (por contratos efectuados en terreno de propiedad SERVIU).
- ❖ Estudio de la Oferta de Suelos , según necesidades de la demanda y déficit (SEREMI-SERVIU).
- ❖ Definición de los predios a comprar, transacción de precios, etc. (SEREMI-SERVIU)
- ❖ Materialización de la compra, transacción de precios, etc. (SEREMI - SERVIU)
- ❖ Informa de la adquisición al nivel central (SEREMI -SERVIU).

- Configura Stock de terrenos para futuros proyectos (SERVIU).

- Factibiliza y/o habilita, cuando es necesario, los terrenos de propiedad del SERVIU. (SERVIU)